

Generalforsamlingsreferat

År 2006, den 4. oktober kl. 19.30 afholdtes ekstraordinær generalforsamling i BOLIGNET FRUGTVANGEN i Kulturhuset, 2765 Smørum, med følgende dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Ændring af vedtægter:
3. Mistillidsafstemning om Bolignet Frugtvangens bestyrelse.

Formanden, Preben Skovbjerg, bød velkommen. Det blev oplyst, at der var 81 ejerlejligheder repræsenteret.

Ad. 1.: Valg af dirigent.

Advokat John Jantzen blev foreslået som dirigent. Advokat John Jantzen blev valgt uden indsigelser og modkandidater ved akklamation. Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig, og at der ikke var indsigelser mod generalforsamlingens lovlighed. Dirigenten erklærede herefter generalforsamlingen lovlig og beslutningsdygtig.

Ad. 2.: Vedtægtsændringer.

Dirigenten forespurgte om der var ejere, der ønskede at få oplæst forslaget, eller om der var medlemmer, der ønskede ordet angående forslaget til vedtægtsændringer. Forslaget var vedtaget med mere end 2/3 flertal på ekstraordinær generalforsamling, den 6. september 2006, men blev forelagt på ny eftersom, der deltog færre end 2/3 af foreningens medlemmer på generalforsamlingen den 6. september 2006. Ingen ønskede ordet og forslaget blev herefter sat til afstemning:

For forslaget stemte ejerlejligheder:	74
Imod stemte ejerlejligheder:	7
Hverken for eller imod stemte	0

Forslaget er herefter endeligt vedtaget.

Ad. 3.: Mistillidsafstemning om Bolignet Frugtvangens bestyrelse.

Martin Neubert fik lejlighed til at motivere det af ham stillede forslag til mistillidsafstemning. Martin Neubert tilkendegav, at man efter hans opfattelse ikke kunne have tillid til bestyrelsen, på baggrund af den af Byretten afsagte dom, hvor det efter hans opfattelse var slået fast, at bestyrelsen havde handlet forkert.

Preben Skovbjerg tilkendegav, at der i foreningen var regler for optagelse af punkter på såvel ordinære som ekstraordinære generalforsamlinger og at disse ikke var overholdt af forslagsstilleren med det fremsatte forslag. Bestyrelsen havde dog valgt at medtage forslaget om mistillid til Bestyrelsen på den ekstraordinære generalforsamling, mens forslaget om mistillid til administrator var blevet afslået, da dette ikke var et emne, der skulle behandles på Bolignettets generalforsamling, men i henhold til vedtægterne henhørte under generalforsamlingen for Ejerforeningen.

Preben Skovbjerg præciserede, at bestyrelsen ikke havde et ønske om at fortsætte bestyrelsesarbejdet, hvis der var et flertal, der ønskede at bestyrelsen skulle fratrede.

Vedrørende beslutningerne i Bolignettet, som Martin Neubert kritiserede, påpegede Preben Skovbjerg, at det ikke var bestyrelsen, der havde truffet beslutning om etablering af Bolignet med bredbånd og telefoni, men at dette var vedtaget af medlemmerne på en generalforsamling med kvalificeret majoritet. Det havde været dommerens opfattelse, at det var en beslutning, der burde have været truffet i Ejerforeningen, og bestyrelsen var fortsat uenig i dette synspunkt. Bestyrelsen havde som bekendt anket dommen.

Kurt Hansen lejl. 130.: Gav udtryk for, at den tidligere foretagne afstemning om vedtægtsændring kunne betragtes som en tillidserklæring til bestyrelsen og opfordrede forslagsstilleren til at trække forslaget om mistillid. Hvis forslagsstiller ikke ville trække forslaget opfordrede han medlemmerne til at stemme imod og han påpegede, at retssagen efter hans vurdering ikke påvirkede tilliden til bestyrelsen. Dommen angik alene i hvilket forum beslutningen skulle have været truffet og det var ikke et forhold, man kunne laste bestyrelsen. Han opfordrede til, at man skulle støtte bestyrelsen.

Martin Neubert tilkendegav, at forslaget blev opretholdt

Forslaget blev herefter sat til afstemning:

For forslaget om mistillid stemte	3
Imod stemte	77
Hverken for eller imod stemte	1

Forslaget blev således nedstemt.

Dirigenten afsluttede generalforsamlingen kl. 19.45, og takkede for god ro og orden.

Dirigent
John Jantzen

Referent
Torben Lund