



Ekstraordinær generalforsamlingsreferat

År 2012, den 19. april kl. 19.00 afholdtes ekstraordinær generalforsamling i EJERFORENINGEN FRUGTVANGEN i Kulturhussalen, Flodvej 68.

Formand Camilla Schreiner-Frantzen bød velkommen.

Punkt 1. Valg af dirigent.

Bestyrelsen foreslog advokat John Jantzen som dirigent og John Jantzen blev valg som dirigent. Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig.

Punkt 2. Opsigelse af Thomas Kuster.

Lisa Sandgren, for lejl. 252, fik på begæring ordet for at motivere indkaldelsen til den ekstraordinære generalforsamling og spurgte indledningsvist bestyrelsen, om det er rigtigt, at Thomas Kuster blev opsagt fordi der skal ansættes en varmemester. Hun spurgte endvidere, hvorvidt bestyrelsen havde kendskab til Basse's ønsker om at gå på pension.. F.s.v.a. 1. spørgsmål svarede formanden, Camilla Schreiner-Frantzen, bekræftende. F.s.v.a. det 2. spørgsmål, havde der været drøftelser og det personaleansvarlige bestyrelsesmedlem havde oplyst Basse om, at et ønske om pension skulle afgives skriftligt.

Arne Kristensen, for lejl. 60, tilkendegav, at han var forundret over den måde, opsigelsen var foregået. Der forelå ingen oplysninger på budgetgeneralforsamlingen i november 2011 og ej heller på infokanalen.

Bestyrelsesmedlem Karsten Nielsen gav en uddybende forklaring om behovet for en varmemester, da hverken han eller andre bestyrelsesmedlemmer ville være ansvarlig for varmen. Bestyrelsen havde absolut intet imod Thomas Kuster, men han havde som gårdmand ikke tilstrækkelig indsigt i varmesystemet.

Irene Roesen, lejl. 251, anførte, at det var godt med den ekstraordinære generalforsamling med åbenhed. Der havde været mange skriftlige, forvirrende henvendelser og hun fandt angreb på enkeltpersoner helt uacceptabelt. Debatten måtte dreje sig om behovet for en varmemester og ikke om personer.

Lonnie Hansen, lejl. 235, tilkendegav, at det ikke var lovligt at diskutere personer (personalesager) i åbne forsamlinger. Man måtte holde sig til begreberne "gårdmand/varmemester".

Efter adskillige meningsudveklinger for og imod ansættelse af varmemester, fik Preben Skovbjerg, lejl. 36, ordet og han tilkendegav, at emnet "varmeanlægget" var uinteressant. Han opfattede Thomas Kuster som en flink fyr, men det ændrer ikke det forhold, at det er den generalforsamlingsvalgte bestyrelse, der suverænt tilrettelægger årets arbejde. Hvis man som medlem ikke er enig



i bestyrelsens beslutninger må man som konsekvens heraf afsætte bestyrelsen og vælge en ny. Preben Skovbjerg havde noteret sig flere uheldige, skriftlige personangreb fra tidligere bestyrelsesmedlemmer. Han anførte, at bl.a. Arne Kristensen, for lejl. 60, ved skrivelse af den 8. marts 2012 havde anført at en opsigelse af en tidligere ansat var sket på falsk grundlag. Dette skulle være sket på et tidspunkt, hvor Arne Kristensen selv sad i bestyrelsen. Preben Skovbjerg var dybt forundret over denne påstand, der – sand eller usand – faldt tilbage på Arne Kristensen.

Debatten fortsatte og Kurt Hansen, lejl. 130, tilkendegav, at bestyrelsen ikke skulle udøve magt, men styre sine beføjelser. Han mente dog, at en eventuel sanktion skulle begrænses til "en næse".

Vivi Meldgaard, lejl. 254, påpegede at hun selv tidligere havde siddet i bestyrelsen og at problemerne omkring varmen allerede dengang havde været debatteret. Hun tilkendegav at man skulle støtte op om bestyrelsens beslutning. Bestyrelsen er generalforsamlingsvalgt og har ikke ressourcer til at passe varme anlægget.

Lisa Sandgren, for lejl. 252, forespurgte, hvornår det blev besluttet at opsiges Thomas Kuster. Formand Camilla Schreiner-Frantzen kunne meddele, at beslutningen blev taget i januar 2012, men at overvejelserne havde foregået over nogle måneder, hvortil Lisa Sandgren tilkendegav, at hun vidste, at bestyrelsen havde taget i beslutningen i december 2011. Hun havde fået meddelelsen af et bestyrelsesmedlem med "dårlig samvittighed". På dirigentens uddybende forespørgsel forklarede Lisa Sandgren herefter, at hun havde fået meddelelse via Thomas Kuster.

Ebbe Engmark, lejl. 182, undrede sig over, at spørgsmålet ikke var taget op på budgetgeneralforsamlingen, når overvejelserne/beslutningen lå i 2011.

Efter flere tekniske spørgsmål, herunder problemstillingen for eller imod varmemester, fik Sven Kruse Andersen, lejl. 131, ordet. Sven Kruse Andersen tilkendegav, at varmen altid havde været et problem. Sven Kruse Andersen har fulgt Ejerforeningens varmeproblemer gennem årene og har selv et grundigt kendskab til installationen. Han havde virkelig forsøgt at videregive sin viden til bestyrelsen og ansatte – men uden held. Varmesystemet er kompliceret. Han havde ved flere lejligheder måttet bruge sine lørdage til at sørge for varmen, selvom han havde instrueret Thomas Kuster. Bestyrelsesmedlem Karsten Nielsen havde haft samme problem. Dette skulle ikke tages som en kritik af Thomas Kusters personlige evner, men et udtryk for, at der skal ansættes en, der kan håndtere anlægget.

Preben Skovbjerg, lejl. 36, bad herefter om ordet og foreslog følgende ændring til punkt 2, med ordlyden: "Generalforsamlingen udtrykker sin forståelse for, at det er svært og ubehageligt at måtte afskedige gode medarbejdere, men anerkender, at det er bestyrelsens ret og pligt, at ansætte og opsiges medarbejdere og til at tilrettelægge arbejdet i foreningen".

Arne Kristensen, for lejl. 60, bestred Preben Skovbjergs mulighed for at stille ændringsforslag. Dirigenten tilkendegav, at han tillod ændringsforslag. Hvis et flertal var imod ændringsforslaget kunne flertallet nedstemme dette på sædvanlig vis.

Kurt Hansen, lejl. 130, meddelte, at han kunne tiltræde ændringsforslaget med en tilføjelse: "Generalforsamlingen tilkendegiver, at omhandlede personalesag har været håndteret uheldigt".



Dirigenten læste herefter det samlede forslag op, der var sålydende:

"Generalforsamlingen udtrykker sin forståelse for, at det er svært og ubehageligt at måtte afskedige gode medarbejdere, men anerkender, at det er bestyrelsens ret og pligt, at ansætte og opsiges medarbejdere og til at tilrettelægge arbejdet i foreningen. Generalforsamlingen tilkendegiver, at omhandlede personalesag har været håndteret uheldigt".

Dirigenten gjorde udtrykkelig opmærksom på, at såfremt det af Preben Skovbjerg med Kurt Hansens korrektion anførte forslag blev vedtaget, var der ikke yderligere afstemninger på dagsordenen. F.s.v. forslaget blev nedstemt skulle der stemmes om annullation af Thomas Kusters opsigelse.

Forslaget blev sat til skriftlig afstemning med følgende resultat:

Ja: 5.976 Nej: 2.866 Blank: 290.

Forslaget var således vedtaget.

Punkt 3. Eventuelt.

Ingen ønskede ordet og ekstraordinær generalforsamling afsluttedes kl. 20.50

Som dirigent:


John Jantzen

Som referent:


Vicky Kristensen